

БАУМАНЦЕ

ГАЗЕТА МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО

№ 5 (3464)

Издается с 18 февраля 1923 года

ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ Н. Э. БАУМАНА

25 апреля 2008 года

Бесплатно

ЛУЧШИЕ ПРОЕКТЫ: АНАЛОГОВ — НЕТ

Подведены итоги второй части первого конкурса инновационных предпринимательских проектов студентов, аспирантов и молодых ученых по отбору в проектный бизнес-инкубатор МГТУ им. Н.Э. Баумана «Инновационные технологии в машиностроении и приборостроении — 2007/2008».

На предварительном этапе было представлено 15 проектов. Их оценку осуществляло экспертное жюри, в которое входили профессора нашего университета, представители промышленности и инвестиционных компаний, государственных организаций и фондов. В финальную часть конкурса были отобраны 11 лучших проектов, представленных студентами и молодыми сотрудниками факультетов «АК», «ИУ», «Э», «РЛ» и «ИБМ».

Мероприятие в конференц-зале УЛК началось с выступления ректора **И.Б.Федорова**. Далее директор центра инноваций и молодежного предпринимательства **Н.В.Козлов** представил членов экспертного совета, участников и дал старт докладчикам символическим «поехали!».

Регламент конкурса был неизменным: пять минут докладчику на выступление и две минуты на вопросы. Ребята пытались убедить членов жюри в состоятельности предлагаемых проектов, а на лояльность жюри, кстати, рассчитывать не приходилось никому. В своих вопросах жюри «наседали», да еще как, на все слабые стороны проекта. Раздавались и «каверзные» вопросы: «Вы учебник такой-то читали?!». Директор центра защиты интеллектуальной собственности, «старожил» жюри, **Б.Н.Коробец** интересовался патентами, а декан факультета «ИБМ» и председатель экспертного совета **И.Н.Омель-**

ченко, в свою очередь, требовала досконально разъяснить экономическую сторону проектов.

Один проект «ЧИФ-технология трехмерных микросборок» включает в свой состав семидесятилетний патентодержателя. На замечание экспертного совета о том, что «конкурс у нас молодежный», лидер коллектива — **Л.М.Жестев**, под дружный хохот ответил, что именно поэтому сейчас выступает он. Молодец, не растерялся! А вообще патентный анализ проводился в обязательном порядке, достигались договоренности с авторами на предмет использования наработок в своих проектах, а у некоторых коллективов уже и свои патенты есть.

Правила конкурса предусматривают в первую очередь оценку коммерческой перспективности представленного проекта, его реализуемости и оценку способности команды довести его до создания успешной фирмы.

Как только были собраны бланки для подсчета голосов, каждый из членов жюри высказался по поводу увиденного и услышанного. Как и в прошлый раз, все отметили слабую экономическую сторону. **И.Н.Омельченко** особенно подчеркнула эту проблему, сказав, что в первый раз проекты были сильнее с экономической точки зрения. Декан факультета «ИБМ» приглашала авторов проектов обращаться на «ИБМ» для проработки этой части. Многие члены жюри не остались равнодушными и к «горящим» глазам докладчиков, хвалили ребят за саму попытку представить свой проект.

Теперь об итогах конкурса. Лидирующую позицию в разделе «производственные технологии» получил проект «Аппарат искусственной вен-

тиляции легких с экспертной системой адаптивного мониторинга режимов «ФЕНИКС» (коллектив: **А.В.Соловьев, О.С.Карташев, М.В.Комаров, Е.Н.Козлова**), второе место в разделе «Приборостроение и информационные технологии» получил проект «Онлайн-игра для пользователей велотренажеров: интерактивные игровые велотренировки в Интернете» (коллектив: **А.А.Карпунин, А.М.Макеев, В.В.Алешин**), а первое место в последнем разделе занял проект «Система отслеживания точки фокуса взгляда в маркетинговых исследованиях» (коллектив: **А.Ю.Кузнецов, А.Л.Бабаев, С.А.Полушки, В.А.Суворов**).

Лидер последней команды **А.Ю.Кузнецов** ответил на вопросы нашего корреспондента.

— Как зародилась идея проекта?

— Я уже три года работаю как руководитель небольшого предприятия, которое занимается дизайном. Нам приходилось участвовать в разработках нескольких достаточно крупных брендов, и у них эта задача неоднократно возникала. Я и усмотрел в этом возможность для самореализации.

— На российском рынке есть аналоги вашей услуги?

— Нет. Конечно, можно воспользоваться услугами западных фирм, но стоить это будет очень дорого.

— На каком этапе разработки вы сейчас находитесь?

— На данном этапе мы сделали оборудование, которое позволяет следить за точкой фокуса взгляда. Продолжаем дорабатывать алгоритм. Хотим купить оборудование, чтобы проводить исследования более высокого уровня, строить диаграммы, ко-

торые мы и будем представлять в качестве результата. Экспертную оценку, то есть анализ полученных данных, мы пока дать не в состоянии. Но даже такая информация представляет интерес на рынке, и у нас уже есть ряд предварительных договоренностей.

— Вы довольны тем, что попали в бизнес-инкубатор?

— Конечно! Просто «болеть» идеей для предпринимателя мало, нужно уметь ее продавать. Этому и многому другому обещали научить в бизнес-инкубаторе. Я здесь встретился со многими людьми, которые выразили готовность нам помочь. Да и **Н.В.Козлов** уже сказал несколько жизненно важных вещей! Спасибо родной кафедре ИУ4, из меня сделали конструктора в широком смысле этого слова.

Команда **А.Ю.Кузнецова** и две другие вскоре присоединятся к тем, кто уже «заселился» в бизнес-инкубатор. Они прошли «курс молодого бойца», и сейчас вместе с «новеньким» будут проходить психологическую установку. В бизнес-инкубаторе, как отметил **Н.В.Козлов**, решаются три задачи. Первое — человек должен осознать, что хотел бы стать предпринимателем. Это, кстати, должно быть видно уже по его докладу. Второе — идея, с которой он пришел, должна иметь коммерческую направленность, для чего в экспертном совете собраны люди, у которых есть очень большой опыт создания малых инновационных компаний. И последнее — ребятам необходимо научиться презентовать себя, а лидерам — на деле показать, что могут отвечать за свою команду.

П.СОРОКИНА,
студентка ф-та «ИБМ»